

# QM für's QM? Ideen für Meta-Evaluationen des QM-Systems

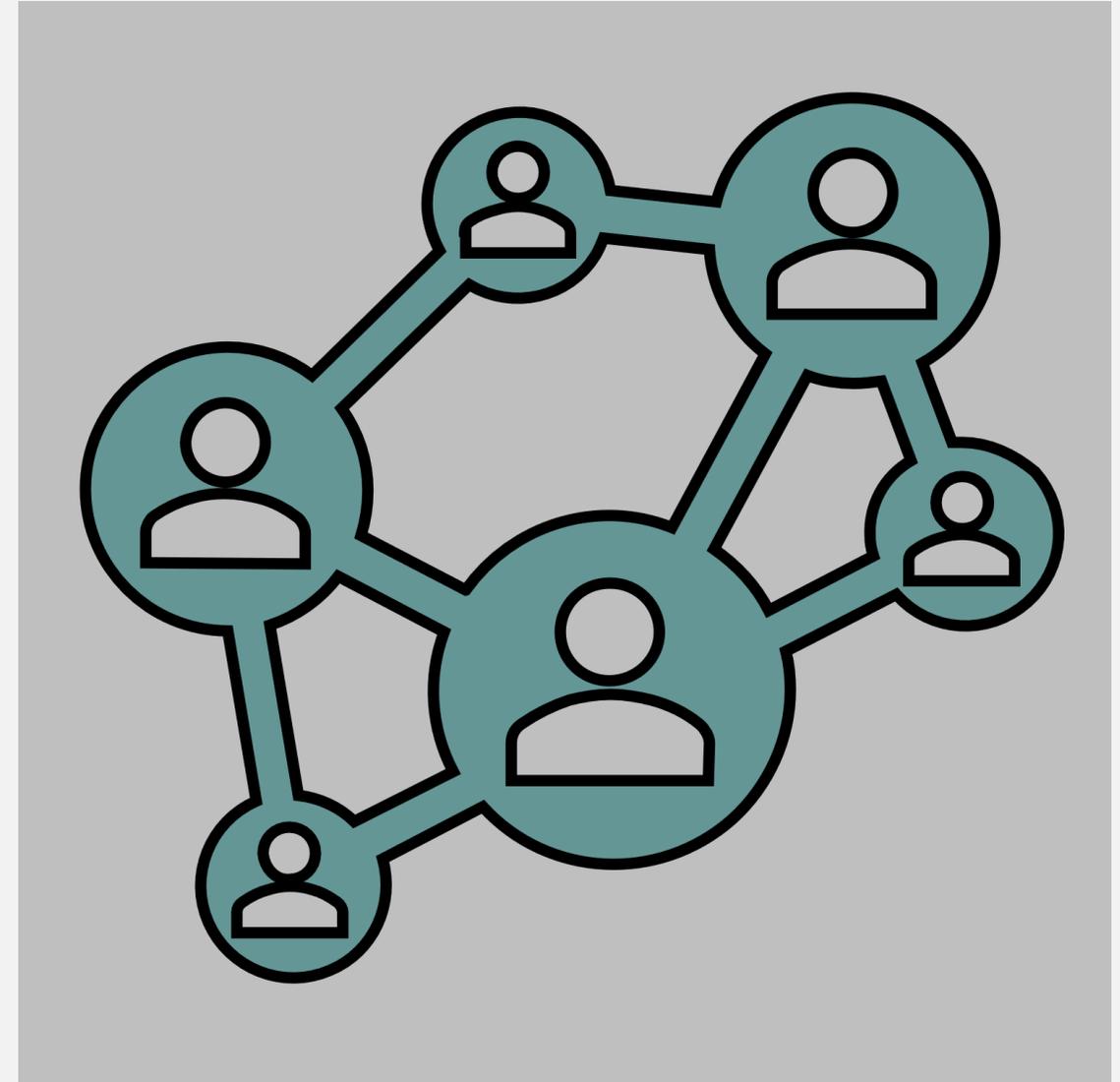
**Modul mit Meike Guzy und Gregor Maas  
28.08.2024**



# Inhalt

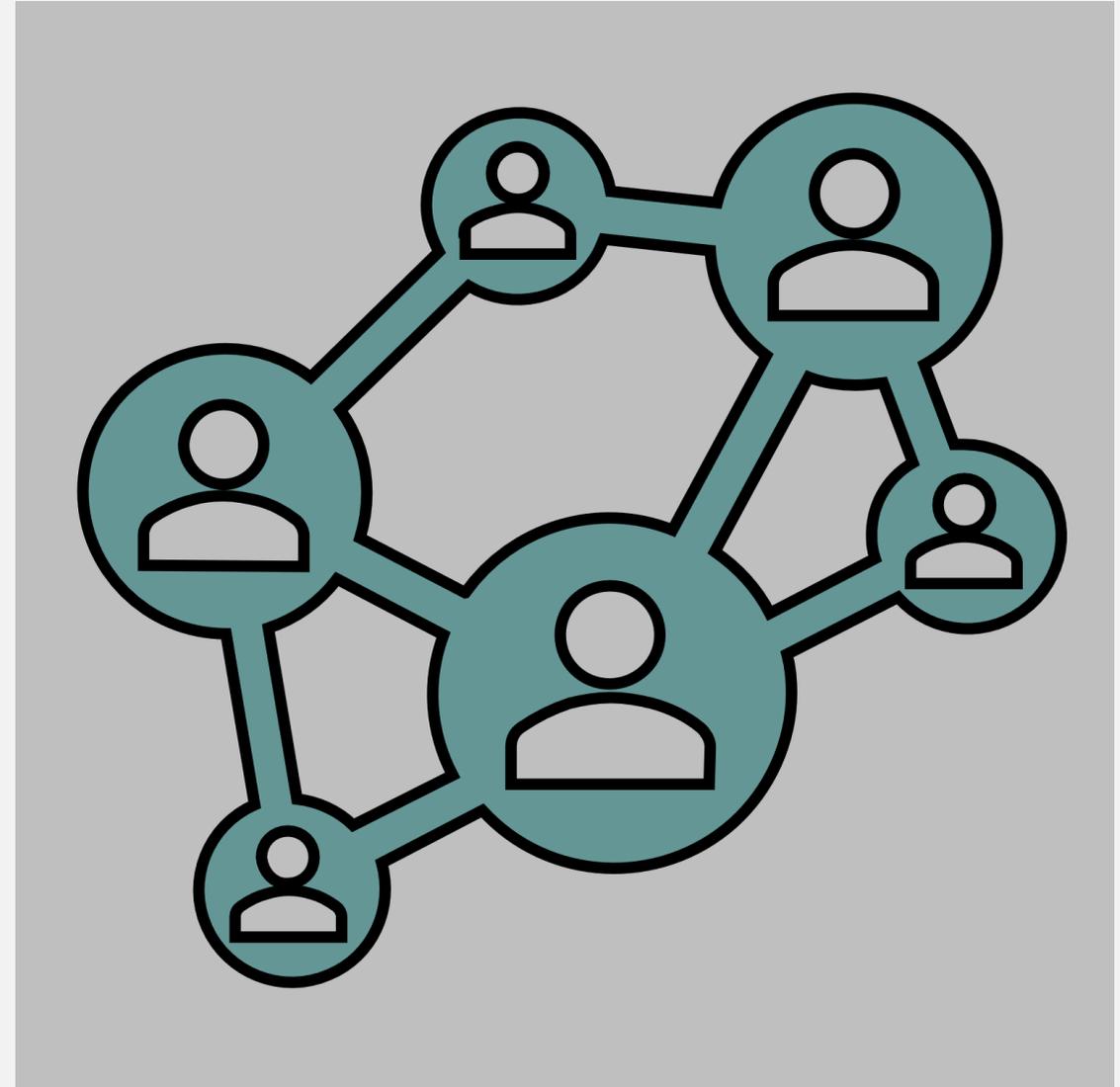
- I. Ausgangslage
- II. Die Methode „QUAP“
- III. Die Arbeit mit den Ergebnissen
- IV. Nebeneffekte
- V. Arbeitsphase
- VI. Abschlussplenum

[www.uni-bielefeld.de/qm](http://www.uni-bielefeld.de/qm)



# I. Ausgangslage bei Ihnen

Umfrage per mentimeter



# Was trifft auf Ihre Hochschule zu?



HS bereitet sich auf eine Systemakkreditierung o. alternatives Verfahren vor

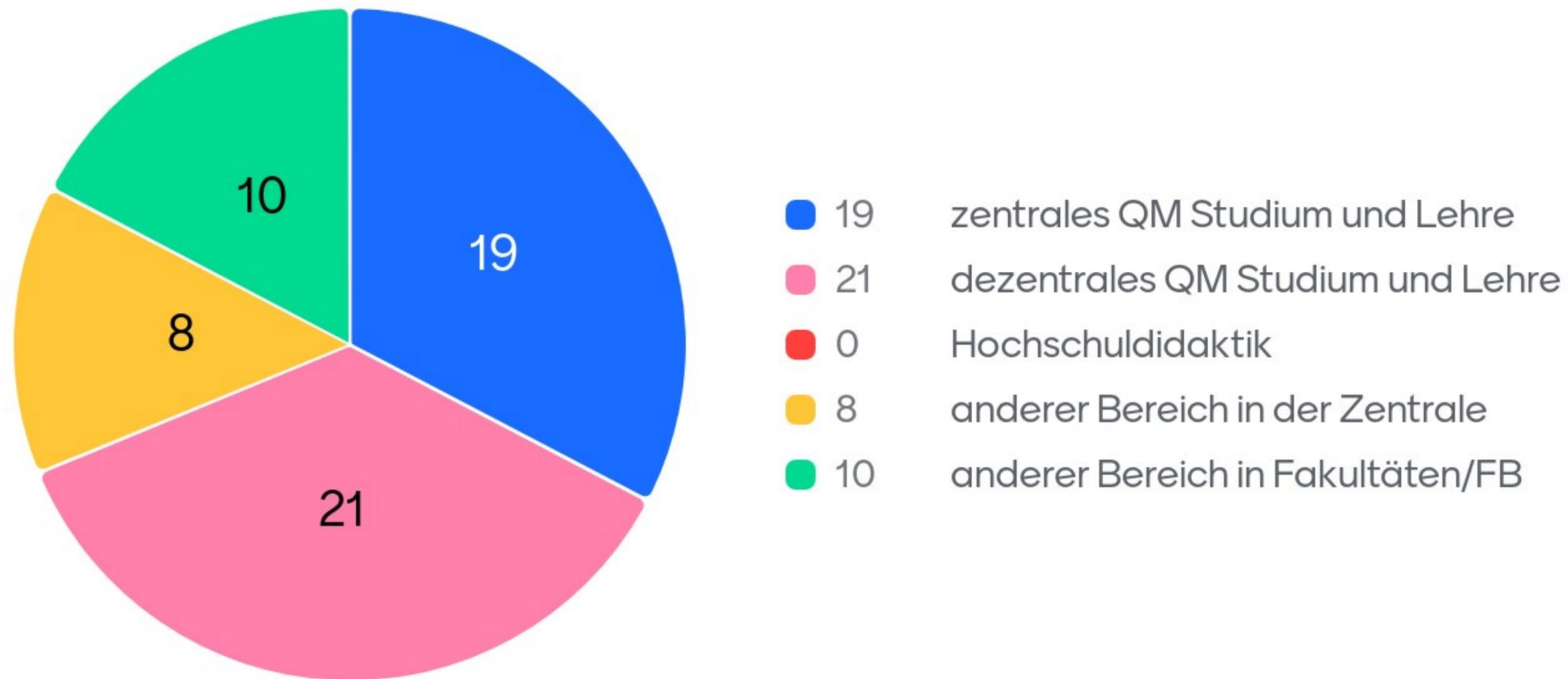


HS ist systemakkreditiert

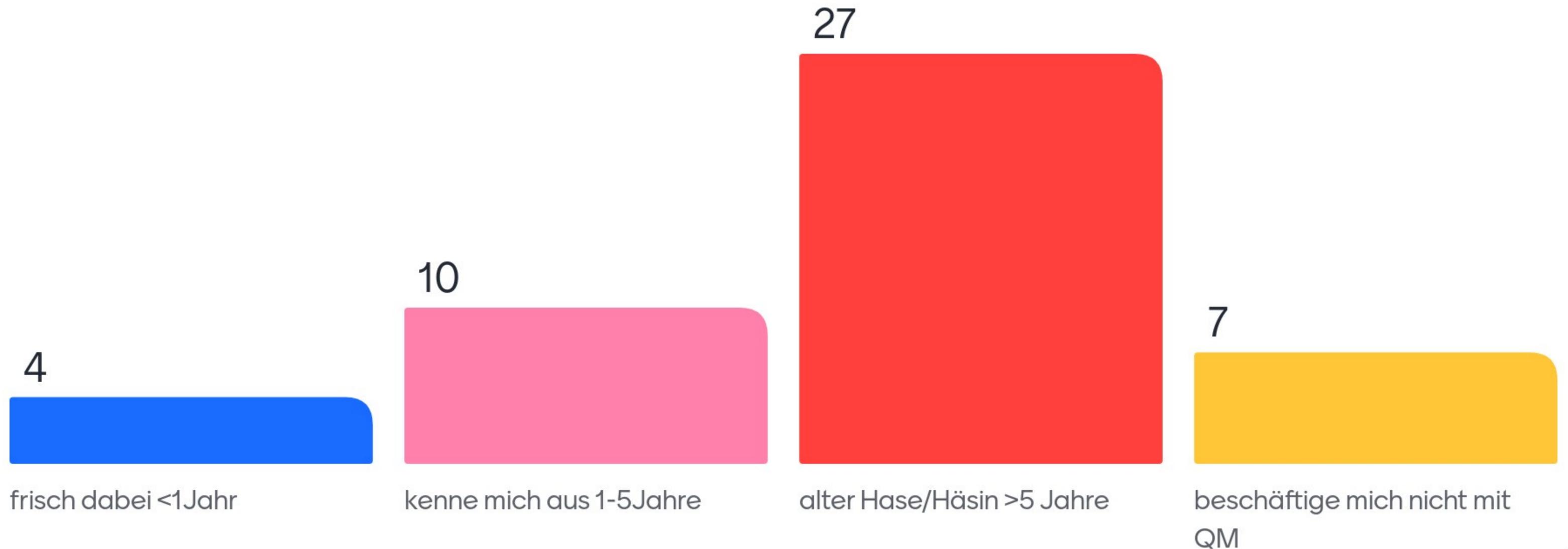


HS arbeitet mit Programmakkreditierungen

# In welchem Bereich der HS arbeiten Sie?



# Wie lange beschäftigen Sie sich bereits mit QM an Hochschulen?



# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

Studienbüro

Curriculumsentwicklung

Prüfungsplanung

Monitoring

Akkreditierung  
Studiengangweiterentwicklung  
Evaluationen

Studiengangsmangement  
Beratung von Lehrenden  
Vernetzung

Curriculums- und  
Studiengangsentwicklung

Internationalisierung

# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

Studiengangsmangement

Validierung von Studiengängen

Studiengangsentwicklung, Evaluation, Akkreditierung

Studienmanagement

Studienreform

Evaluation, Akkreditierung, strategische Studienprogrammentwicklung

Systemakkreditierung

Koordination Planung Evaluation

# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

Prüfungsamt

Studienberatung

Koordination  
Masterstudiengang

Qualitätsentwicklung  
Dialog

QM

Verfahrenskoordination

Kennzahlen aus Studium  
und Lehre

Studienreform  
Akkreditierung  
Evaluation  
Beratung

# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

Befragung

Studiengangsentwicklun  
g Administration

Lehrveranstaltungsevalu  
ation

Akkreditierung von  
Studiengängen

Qualitätsmanagement  
an der Fakultät

Akkreditierungen

Evaluation

Studiengangskoordination

# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

Symbolische KI

Evaluation, Befragungen,  
Lehrveranstaltungsevalu  
ation

Schnittstelle zwischen  
Zentrale und FakultätQM-,  
Evaluations- und  
Datenexperte der Fakultät

Prüfungsverfahren

Akkreditierung  
Qualitätsregelkreis  
Studiengangsentwicklung  
Evaluation  
Studiengangsmonitoring

Evaluationsverfahren,  
Zertifizierungskommissio  
n,

Studienbüro,  
Studiengangsentwicklun  
g

Studiengangsentwicklun  
g

# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

Akkreditierung  
Weiterentwicklung QM  
Internationale Studiengänge

Betreuung mehrstufige Evaluation, Geschäftsstelle  
Zertifizierungskommission,  
Weiterentwicklung QM

Akkreditierung,  
Qualitätsentwicklung,  
Kommunikation

Strategie

Evaluation  
Studiengensevaluation  
Plagiatserkennung

Studienbüroleitung

Dekanatsmanagement  
Studiengangsentwicklung  
Berufungen

Sprachverarbeitung

# Nennen Sie 3-5 Stichworte, die Ihren Aufgabenbereich beschreiben

TAPs, Fokusgruppen

It- und  
organisationsentwicklung  
projektkoordination

Reform von  
Studiengängen

Evaluation, Befragungen,  
Lehrveranstaltungsevaluatio  
n, qualitative  
Evaluationsverfahren

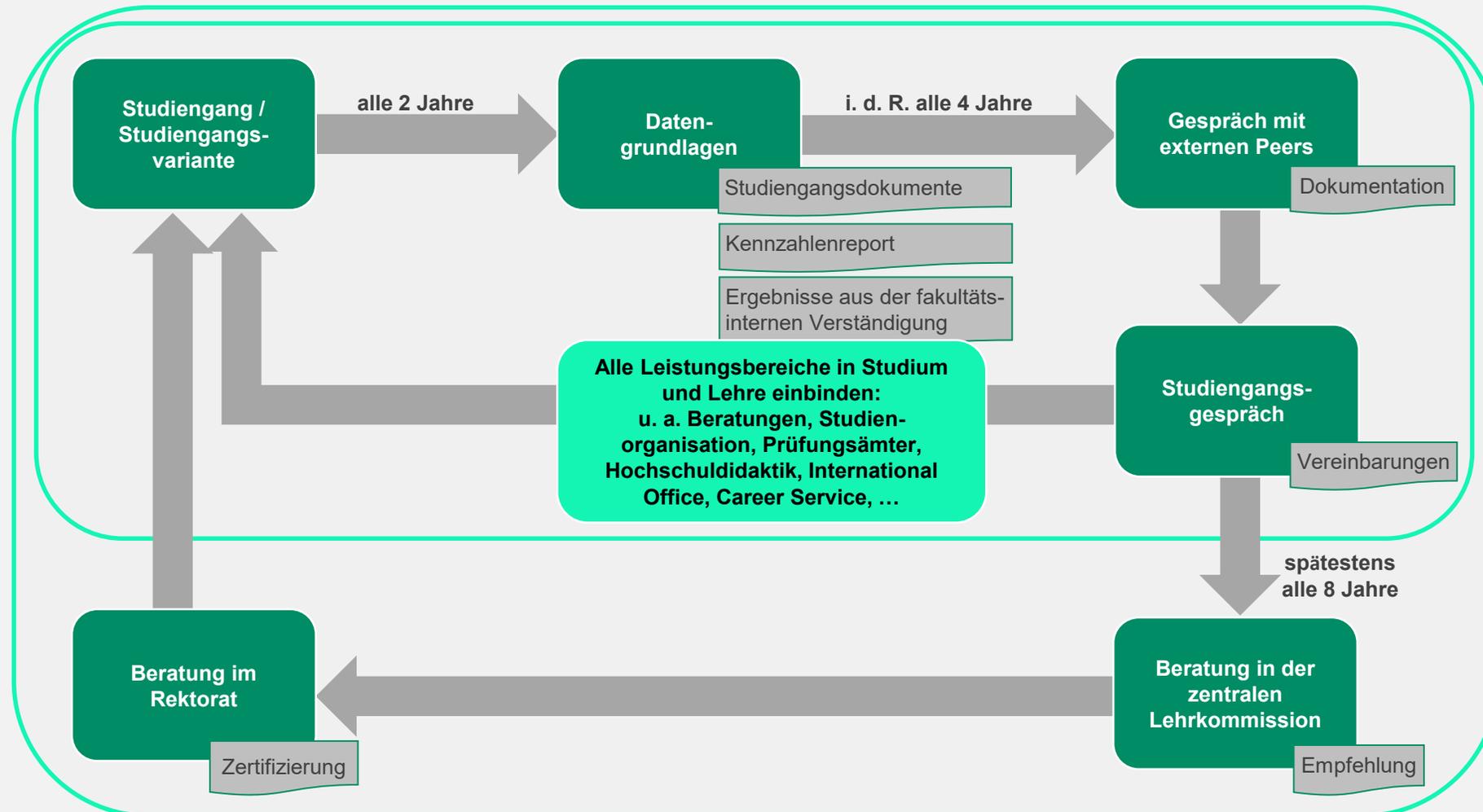
Studiengangsakkreditierung  
LehrevaluationStudiendekan  
atStudiengangsmanagemen  
t

Satzungen

Schnittstelle  
Studis/LehrendeBefragunge  
nRound Table-  
GesprächeAkkreditierungen

Studiengangskoordinatio  
n  
StudienfachberatungMä  
dchen für alles

# I. Ausgangslage bei uns – Ein Ansatz der Kommunikation schafft



# Der Weg zum QM-System und zu den Prozessen



## Daten



## Dokumente



## Prozesse



## II. Die Methode „QUAP“

# Quality Management Analysis Poll – eine qualitative Erhebung

Quality Management Analysis Poll (QUAP) – Evaluation des QM-Systems an der Universität Bielefeld

**Stärken des aktuellen QM-Systems:**

Was schätzen Sie an dem aktuellen QM-System und den Strukturen der von Ihnen durchgeführten Verfahren? Was sollte also unbedingt erhalten bleiben?

**Schwächen des QM Systems:**

Welche Aspekte der aktuellen Verfahrensstruktur und ihrer Umsetzung in die Praxis erleben Sie als für Ihre Arbeit hinderlich?

**Weiterentwicklung des QM Systems:**

Welche konkreten Verbesserungsvorschläge haben Sie in Bezug auf die von Ihnen als hinderlich erlebten Aspekte?

# Ansatz

- Ziel der Evaluation ist es, in einem moderierten Gespräch die unter den Teilnehmer\*innen mehrheitsfähige Sicht auf die aktuellen Strukturen des QM-Systems zu erheben. Wir orientieren uns dabei an dem in Lehrveranstaltungen an der Universität Bielefeld eingesetzten Evaluationsformat ‚Teaching Analysis Poll‘ (TAP).
- Die Besonderheit des Formats ist, dass der Meinungsaustausch unter den Befragten insofern in einem ‚geschützten‘ Rahmen stattfindet, als dass die ‚Auftraggeber\*innen‘ der Befragung (in diesem Fall die Leitungsebene der Abteilung QM) keinen Einblick in den Prozess der Meinungsbildung haben.

# Vorgehen

- 2 Gruppen: Personen, die zentral QM-Verfahren begleiten, und QM-Koordinator\*innen, die dezentral die Verfahren begleiten
- Gespräch anhand von Leitfragen:
  - 1. Stärken des QM-Systems:** Was schätzen Sie an dem aktuellen QM-System und den Strukturen der von Ihnen durchgeführten Verfahren? Was sollte also unbedingt erhalten bleiben?
  - 2. Schwächen des QM-Systems:** Welche Aspekte der aktuellen Verfahrensstruktur und ihrer Umsetzung in die Praxis erleben Sie als für Ihre Arbeit hinderlich? An welchen konkreten Stellen gibt es also bei Ihnen Unzufriedenheit?
  - 3. Weiterentwicklung des QM-Systems:** Welche konkreten Verbesserungsvorschläge haben Sie in Bezug auf die von Ihnen als hinderlich erlebten Aspekte? Was wünschen Sie sich also für einen Veränderungsprozess in den kommenden Monaten oder Jahren?
- Nachbesprechung mit den Leitungspersonen der Abteilung QM (Auftraggeber\*innen)

# Ergebnisse – ein Beispiel

	<b>Schwächen des QM-Systems: Welche Aspekte der aktuellen Verfahrensstruktur und ihrer Umsetzung in die Praxis erleben Sie als für Ihre Arbeit hinderlich?</b>	<b>Weiterentwicklung des QM- Systems: Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie in Bezug auf die von Ihnen als hinderlich erlebten Aspekte?</b>
Zentrales QM	Prozesse der Studiengangsentwicklung in den QM-Verfahren teilweise unklar	Prozessbeschreibungen überarbeiten; Abgrenzung zwischen Prozessen
Dezentrales QM	Änderungswünsche des Fachs führen zu Problemen	Transparenz über Prozesse und Entscheidungen herstellen

# III. Die Arbeit mit den Ergebnissen



# Die Arbeit mit den Ergebnissen

**Weiterentwicklung des QM-Systems:**  
Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie in Bezug auf die von Ihnen als hinderlich erlebten Aspekte?

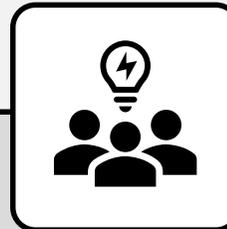
Prozessbeschreibungen überarbeiten; Abgrenzung zwischen Prozessen

Transparenz über Prozesse und Entscheidungen herstellen



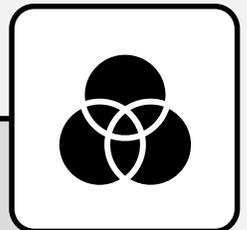
## Anschlussformate

- Prozessgalerie
- Meta-Tage
- Drehtür AG
- Fortbildungen

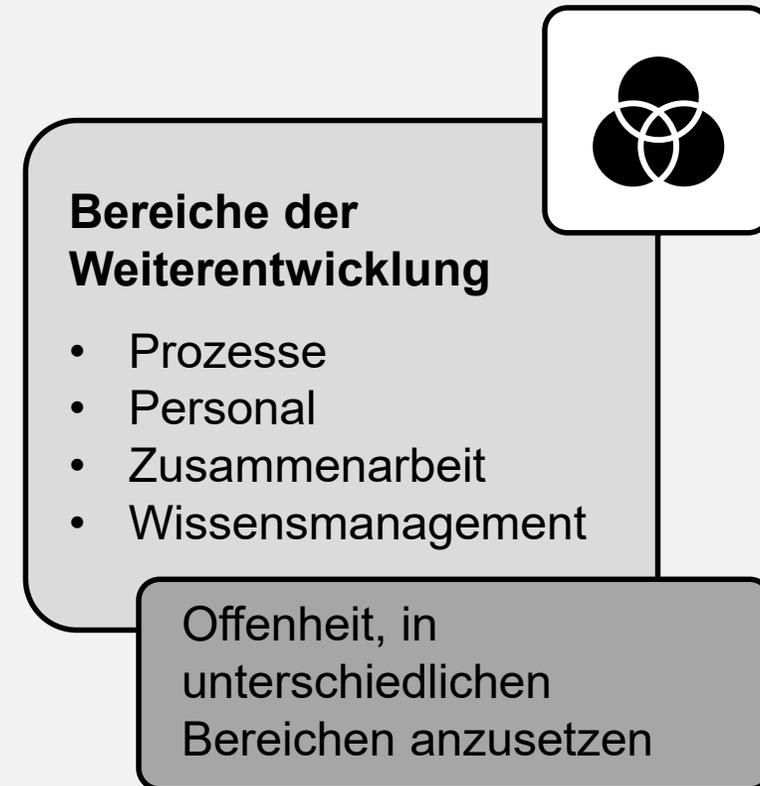
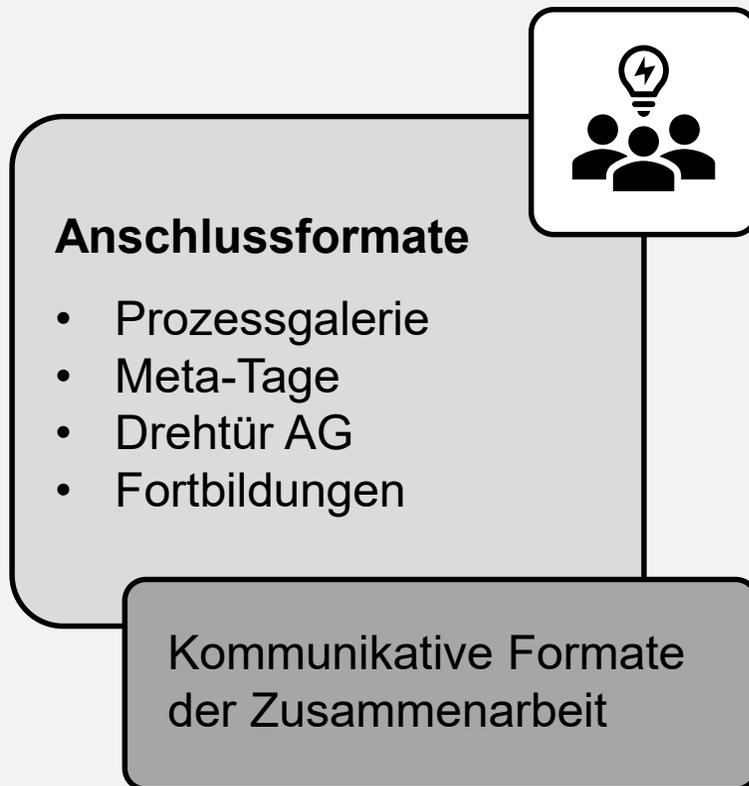


## Bereiche der Weiterentwicklung

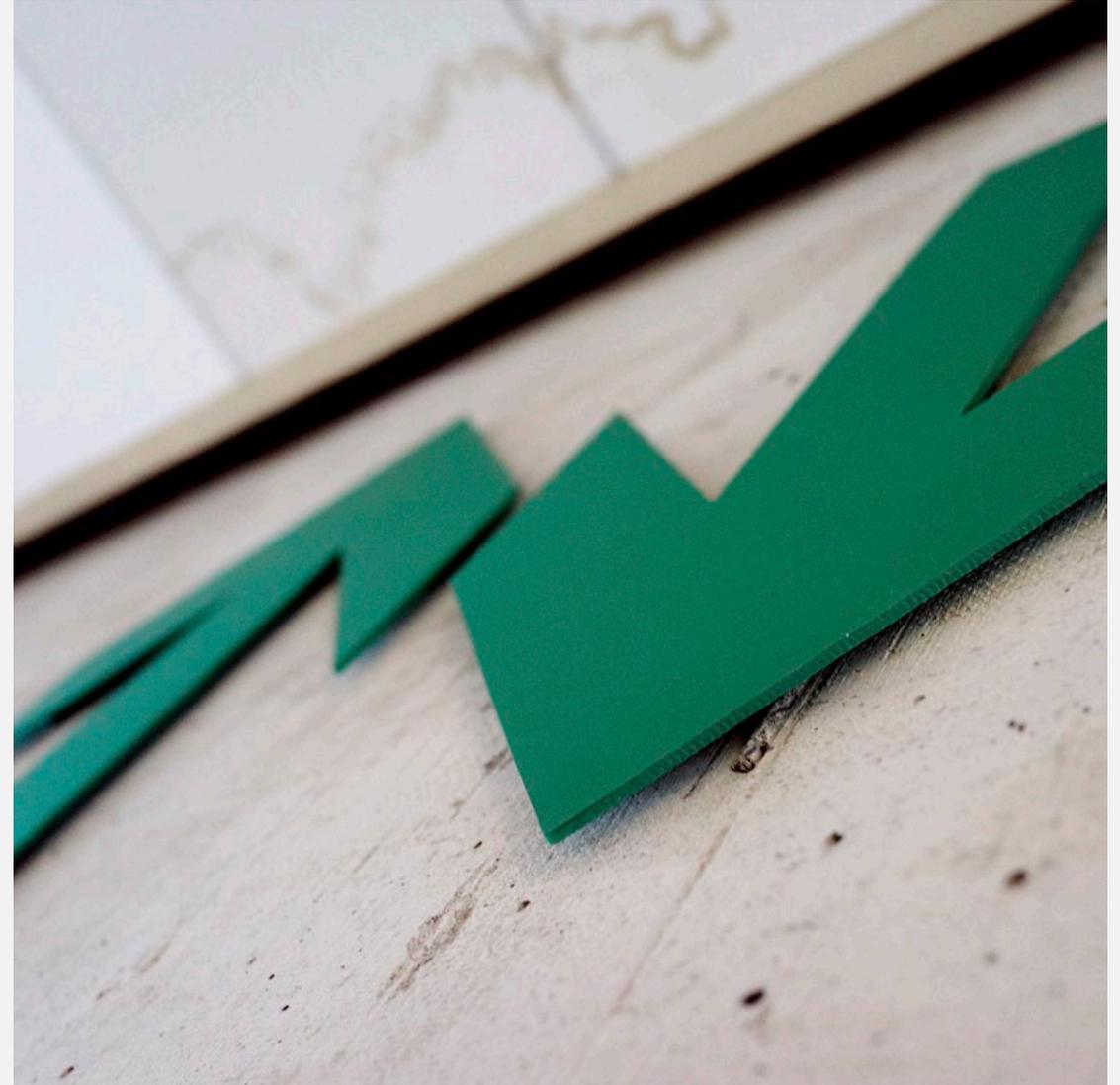
- Prozesse
- Personal
- Zusammenarbeit
- Wissensmanagement

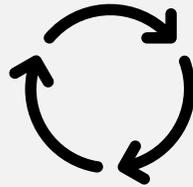
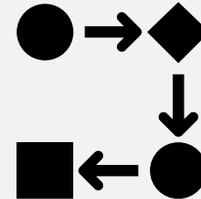


# Die Arbeit mit den Ergebnissen



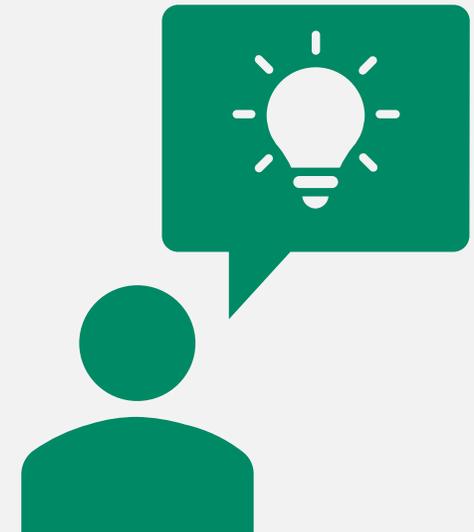
## IV. Nebeneffekte





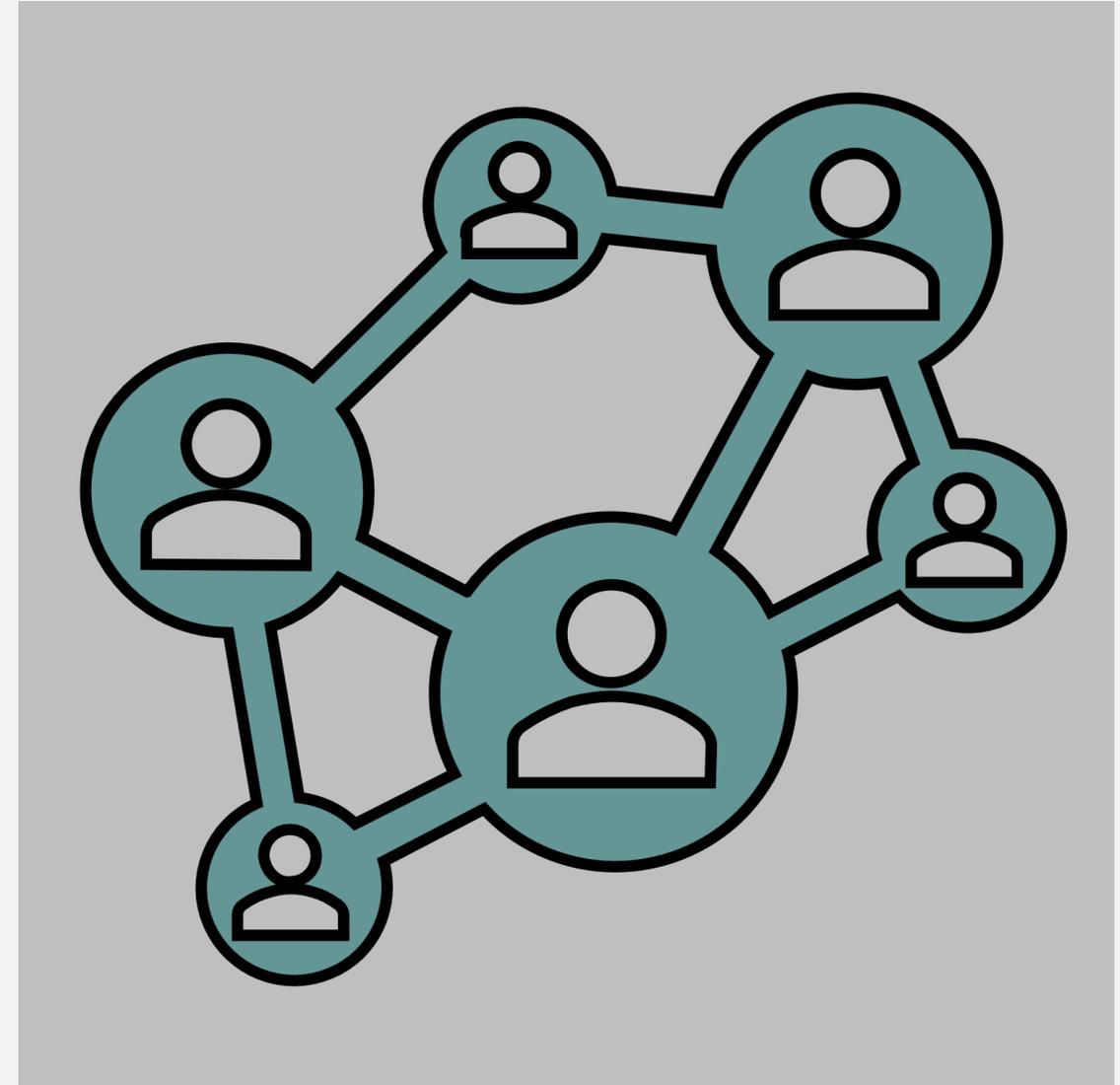
## V. Arbeitsphase

- Arbeiten Sie in **Kleingruppen** (2-4 Personen) zusammen an Evaluationsideen.
- Für **QM-Profis**: Diskutieren Sie gerne auch Möglichkeiten, eine Evaluation zur **Wirksamkeit** Ihres QM-Systems durchzuführen. Wie könnte erhoben werden, ob durch das QM-System eine echte Verbesserung der Qualität stattfindet?
- Später im **Abschlussplenum** soll zu Möglichkeiten, Evaluation zur Wirksamkeit von QM-Systemen durchzuführen, diskutiert werden.



## VI. Abschlussplenum

Chancen und Grenzen der  
Evaluation zur Wirksamkeit  
von QM-Systemen



**Was interessiert Sie zusätzlich  
an unserem QUAP?  
Sprechen Sie uns gerne an!**

**[www.uni-bielefeld.de/qm](http://www.uni-bielefeld.de/qm)**

